

Propositions de sujets

pour les premiers papiers écrits en philosophie du langage

Cours d'introduction à la logique et à la philosophie du langage au semestre d'hiver 2005-2006

Délai pour une première version : 2 décembre 2005

Frege : la distinction entre sens et dénotation

1. Qu'est-ce que Frege entend par "manière de présentation" ("Art des Gegebensein")?
2. Frege utilise "nom propre" pour parler des expressions comme "Maddox" et également pour parler des expressions comme "le fils aîné adoptif de Angelina". N'y a-t-il pas des différences entre ces deux groupes? Si oui, lesquelles? Le diagnostic de Frege, est-il aussi plausible dans un cas comme dans l'autre?
3. Frege aurait-il mieux fait de choisir les concepts comme le sens au lieu de la dénotations des prédicats? Qu'est-ce qu'un concept?
4. Est-ce qu'on pourrait dire qu'un mot comme "moi" ou comme "je" a un sens? Si oui, dans quel sens de "sens"?

Frege : le sens des noms propres

1. La théorie de Frege d'énoncés d'identité peut-elle tenir compte de l'informativité de "Cicero = Tully"?
2. La théorie de Frege d'énoncés d'identité peut-elle tenir compte de l'informativité de "Superman a plus de succès avec Lois Lane que Clark Kent"?
3. Est-il compatible avec ce que dit Frege du sens d'"Aristote" qu'Aristote aurait pu ne pas être l'enseignant d'Alexandre?
4. Est-il compatible avec ce que dit Frege du sens d'"Aristote" que quelqu'un peut être un utilisateur compétent de "Aristote" sans savoir qu'il était l'enseignant d'Alexandre?

Frege : l'objectivité du sens

1. Quelle est la conception de Frege de l'objectivité du sens? Est-ce qu'il dépend du langage et si oui, dans quel sens?
2. Quelle serait la théorie de Frege des énoncés comme "Brad sait que Jennifer ne veut pas qu'il danse avec Angelina"? Est-elle bonne?
3. Quelle est la relation, selon Frege, entre sens et dénotation d'un nom propre? Cette relation, est-elle univoque?
4. Quelle est la différence entre sens et représentation?

Quine : l'utilité de la quantification en ontologie

1. Quelles sont les manières dont on peut, en français, s'engager à l'existence de quelque chose? Comment peut-on nier l'existence de quelque chose?
2. La théorie de Frege, peut-elle tenir compte du fait qu'il y a des noms qui n'ont pas de dénotation? Qu'est-ce que Frege dit d'Ulysse? Pourquoi Quine pense-t-il que cette solution n'est pas satisfaisante?
3. Qu'est-ce que c'est de 'noéliser' ou de 'pégasiser' ('to pegasize')?
4. Comment pouvons-nous nous engager ontologiquement à l'existence des universaux?