

# Propositions de sujets

pour les deuxièmes papiers écrits en philosophie du langage

Cours d'introduction à la logique et à la philosophie du langage au semestre d'hiver 2005-2006

Délai pour une première version : 20 janvier 2006

## **Russell : l'analyse des descriptions définies**

1. Qu'est-ce qu'une expression dénotante ? En vertu de quelle caractéristique un terme reçoit-il ce qualificatif ?
2. Comment comprendre : "Penser doit toujours prendre son point de départ dans une connaissance directe." ?
3. Quelle est la véritable structure logique des énoncés suivants :
  - "J'ai rencontré un homme"
  - "Tous les hommes sont mortels"
  - "Quelques hommes sont honnêtes"
  - "Le père de Charles II fut exécuté"
  - "L'actuel Roi de France est chauve"
4. Quels sont les arguments de Russell contre la théorie de Meinong ?
5. Quels sont les arguments de Russell contre la théorie de Frege ?
6. Quelles sont les trois énigmes que Russell veut résoudre pour prouver le bien fondé de sa théorie ? Quelle(s) solution(s) Russell propose-t-il pour résoudre ces trois énigmes ?
7. Essayez de saisir la différence entre occurrence primaire et occurrence secondaire. En quoi consiste la différence ? Essayez de formaliser "Le roi de France est chauve" des deux manières possibles (une fois avec "le roi de France" en occurrence primaire, une fois avec "le roi de France" en occurrence secondaire).

## **Kripke : les désignateurs rigides**

1. Expliquez les objections de Kripke à « la thèse de Frege-Russell » selon laquelle un nom propre est synonyme d'une description définie et le référent du nom propre est fixé par le sens d'une telle description. (Cf. <http://www.lyber-eclat.net/lyber/marconi/29.html>)
2. Selon la conception Wittgenstein-Searle, le sens d'un nom propre est fourni par un faisceau de propriétés et le référent du nom propre est fixé par un tel faisceau de propriétés. Expliquez les objections de Kripke à chacune des thèses suivantes – dont on peut dire qu'elles font partie de la conception Wittgenstein-Searle :
  - (a) Une des propriétés du faisceau ou plusieurs conjointement individue(nt) un et un seul objet.
  - (b) Si la plupart ou une part qualitativement importante des propriétés du faisceau sont satisfaites par un unique objet  $y$ ,  $y$  est le référent du nom.
  - (c) Si aucun objet n'est satisfait par la plupart ou une part qualitativement importante des propriétés du faisceau, le nom n'a pas de référent.
3. Qu'est-ce qu'un désignateur rigide ? Les membres de quelles catégories suivantes : noms propres, descriptions définies, démonstratifs, variables libres, sont des désignateurs rigides et lesquels ne le sont pas ? Y a-t-il des exceptions dans ces catégories ?
4. Pourquoi, selon Kripke, les expressions 'a priori' et 'nécessaire' ne sont ni synonymes ni co-extensionnelles ?
5. Selon Kripke, un nom propre a-t-il un sens (ou une signification) ? Qu'est-ce qui fixe, selon lui, le référent d'un nom propre ?
6. Selon vous, la conception des noms propre de Kripke est-elle capable d'expliquer tout ce que la conception Frege-Russell est capable d'expliquer ? (Réfléchissez sur la base des arguments à l'appui de la conception Frege-Russell.)