

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15
Quest 1	CR01 32I0005	4	4	1	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4
Quest 2		4	5	1	4	3	2	4	5	4	4	5	2	1	5
Quest 3		4	2	4	2	2	3	4	5	4	4	2	3	2	5
Quest 4		4	3	4	5	1	3	4	5	4	4	1	3	2	4
Quest 5		4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Quest 6		4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Quest 7		4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5
Quest 8		4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4
Quest 9		4	3	2	2	4	2	4	3	4	4	5	2	4	4
Quest 10		4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4

10	CR01	3210005	PHILOSOPHIE	KELLER	Philippe	Introduction à la logique
----	------	---------	-------------	--------	----------	---------------------------

Vérification code CR01 3210005

Nombre de répondants 10

Taux de réponses 100%

Tableau des fréquences

	5 1 Non	4 2 Plutôt non	2 3 Plutôt oui	1 4 Oui	3 5 Sans avis
Objectifs	0	0	0	10	0
Contenu	0	1	2	6	1
Equilibre	2	1	3	4	0
Place du cours	0	2	2	5	1
Présentation	1	1	5	3	0
Rythme	0	2	4	4	0
Documentation	0	1	3	6	0
Supports	0	0	2	5	3
Evaluation	0	0	0	10	0
Critères d'évaluation	0	0	0	10	0
Commentaires	1	2	3	2	2
Travail personnel	0	2	5	3	0
Encadrement	1	2	1	6	0
Contacts	0	0	0	7	3
Temps de travail	0	5	3	0	2

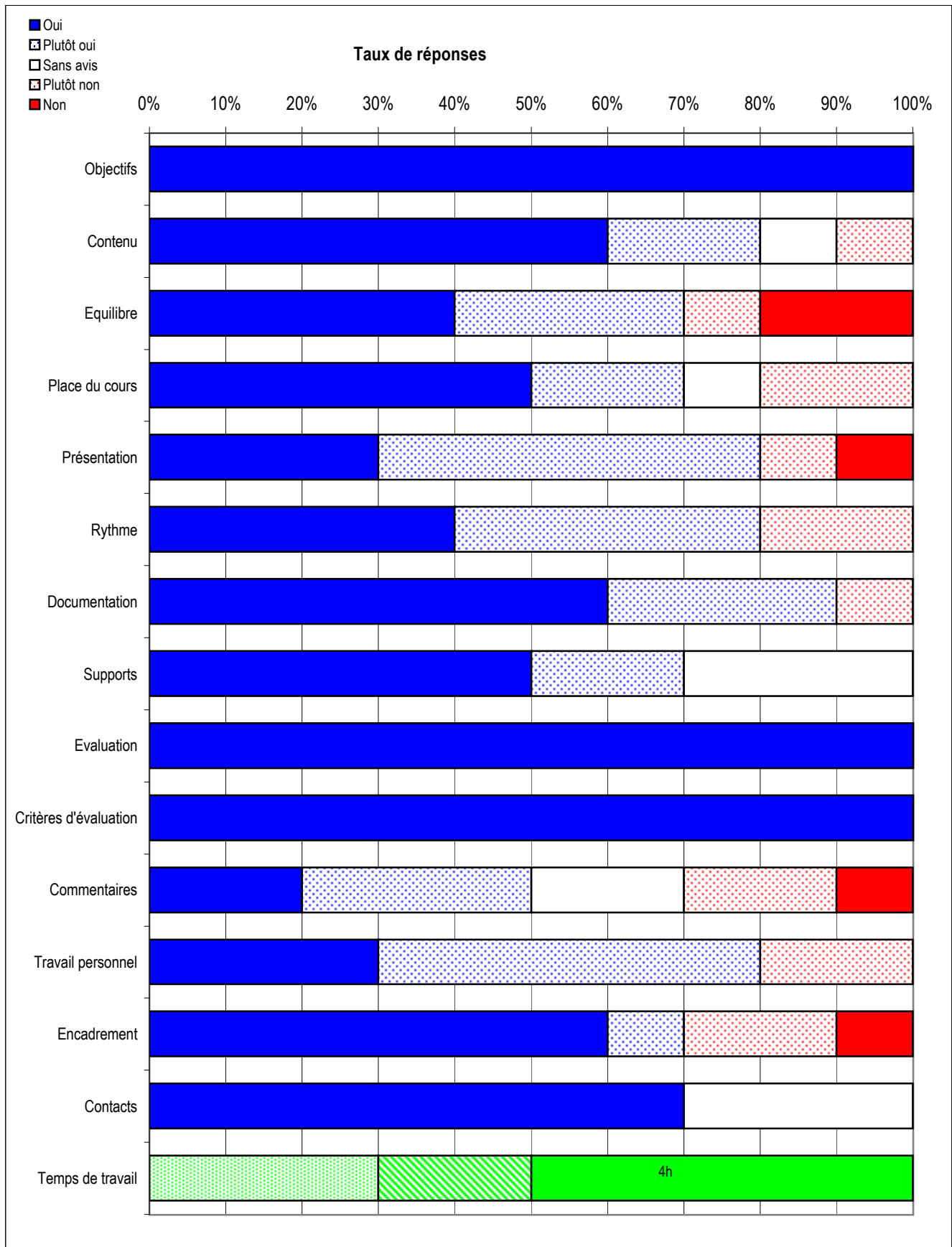
KELLER	Nombre étudiants	10
Philippe	Nombre questionnaires	10
Introduction à la logique	Taux de réponse	100%
CR01 3210005		

**Tableau des fréquences**

	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis	Total	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis
<b>Contenu</b>											
1 Les objectifs du cours sont clairement énoncés.	0	0	0	10	0	10	0%	0%	0%	100%	0%
2 Le contenu est riche est stimulant.	0	1	2	6	1	10	0%	10%	20%	60%	10%
3 L'enseignant-e équilibre de manière satisfaisante les apports théoriques, les exemples et les applications.	2	1	3	4	0	10	20%	10%	30%	40%	0%
4 Je comprends la place et l'importance de ce cours dans mon plan d'études.	0	2	2	5	1	10	0%	20%	20%	50%	10%
<b>Organisation</b>											
5 L'enseignant-e présente la matière du cours de manière intelligible et structurée.	1	1	5	3	0	10	10%	10%	50%	30%	0%
6 Le rythme du cours me permet de suivre et de comprendre l'essentiel de la matière.	0	2	4	4	0	10	0%	20%	40%	40%	0%
7 Le cours est accompagné d'une documentation adaptée et référencée.	0	1	3	6	0	10	0%	10%	30%	60%	0%
8 L'enseignant-e fait un usage adéquat des supports: tableau, rétroprojecteur, audio-visuel, etc.	0	0	2	5	3	10	0%	0%	20%	50%	30%
<b>Evaluation</b>											
9 Je sais ce que je dois apprendre et maîtriser pour l'évaluation.	0	0	0	10	0	10	0%	0%	0%	100%	0%
10 Je sais comment je serai évalué au moment de l'évaluation.	0	0	0	10	0	10	0%	0%	0%	100%	0%
11 Les commentaires et remarques fournis par l'enseignant-e favorisent ma progression et mes apprentissages.	1	2	3	2	2	10	10%	20%	30%	20%	20%
<b>Travail personnel</b>											
12 Le travail personnel exigé pour ce cours est adapté du point de vue de la charge de travail et du niveau de difficulté.	0	2	5	3	0	10	0%	20%	50%	30%	0%
13 L'enseignant-e offre un encadrement approprié pour le travail individuel.	1	2	1	6	0	10	10%	20%	10%	60%	0%
14 Je peux facilement rencontrer l'enseignant-e (assistant-e) pour discuter de mon travail.	0	0	0	7	3	10	0%	0%	0%	70%	30%
	1h	2h	3h	4h	Sans avis		1h	2h	3h	4h	Sans avis
15 Je consacre en moyenne (...) heures de travail par semaine pour ce cours en plus de ma présence au cours.	0	3	2	5	0	10	0%	30%	20%	50%	0%

KELLER  
 Philippe  
 Introduction à la logique

CR01 32I0005



Retranscription des remarques manuscrites

CR01 32I0005 - ETE 2008

	Les points forts	Les points faibles	Remarques, précisions et suggestions complémentaires
1	Structuration claire dès le début. Cours virtuels disponibles sur Internet (négligé vers la fin du 2ème semestre).	Manque d'exercices dans le cours qui permettraient de résoudre la majorité des exercices.	
2	La monitrice.		
3	Excellente monitrice.	La structure du cours manque de clarté. La matière est repoussante en superficialité. On dirait que les enseignants n'aiment pas ou ne veulent pas prendre le temps d'enseigner cette matière, ce qui est démotivant (P. Keller a dû reprendre ce cours après 2 désistements et lui-même avait l'air, quoique compréhensif, assez occupé).	Il faudrait revoir l'encadrement.
4			
5			
6			
7			
8			
9	Les informations au niveau de la structure du cours. Les feuilles d'accompagnement.	Pas assez d'exemples d'exercices.	Après la théorie, consacrer plus de temps à la pratique et parfois expliquer les énoncés des exercices. Plus de temps pour rendre les séries d'exercices.
10	Les exercices hebdomadaires nous permettent d'assimiler la matière. Les TP sont bien répartis. L'accessibilité du professeur et de l'assistante.	Le cours manque parfois d'exemples pratiques auxquels les étudiants peuvent se rattacher afin de se représenter la réalité.	

	KELLER	CR01 3210005		
Objectifs	0	10	10	1.00
Contenu	1	8	9	0.89
Equilibre	3	7	10	0.70
Place du cours	2	7	9	0.78
Présentation	2	8	10	0.80
Rythme	2	8	10	0.80
Documentation	1	9	10	0.90
Supports				Plus 15% non réponses
Evaluation	0	10	10	1.00
Critères d'évaluation	0	10	10	1.00
Commentaires				Plus 15% non réponses
Travail personnel	2	8	10	0.80
Encadrement	3	7	10	0.70
Contacts				Plus 15% non réponses

**0.85**

# INDICE DE SATISFACTION

