

Exercices 10

Cours d'introduction à la logique, semestre de printemps 2008
A rendre avant le vendredi 7 mars, 10 h

Nom(s) : _____

Points obtenus (dans 4 questions avec un total de 20 points) : _____

1. (2 points) Donnez des phrases en français dont les formules suivantes sont des formalisations :
 - (a) " $\forall x(Dx \rightarrow \forall y((Cy \wedge Fy) \rightarrow Hxy))$ "
 - (b) " $\exists x((Dx \wedge Fx) \rightarrow Pax)$ "

2. (3 points) A l'aide de la définition de validité, justifiez la vérité des propositions suivantes :
 - (a) " $\forall x(Fx \rightarrow Gx), \forall x(Gx \rightarrow \neg Hx) \models \forall x(Fx \rightarrow \neg Hx)$ "
 - (b) " $\forall x(Fx \rightarrow Gx) \models \neg \exists x(Fx \wedge \neg Gx)$ "
 - (c) " $\forall x(Fx \rightarrow Gx), \exists x(\neg Gx) \models \exists x(\neg Fx)$ "

3. (10 points) Formalisez (supposez que le domaine de quantification est la totalité des êtres humains) :
 - (a) Suzie est F .
 - (b) Sam est F .
 - (c) Quelques D sont F .
 - (d) Tout D est F .
 - (e) Seuls les D sont F .
 - (f) Aucun H n'est F .
 - (g) Quelques H ne sont pas F .
 - (h) Sam n'est pas F .
 - (i) Suzie a tué Sam.
 - (j) Quelqu'un a tué Sam.
 - (k) Sam a tué quelqu'un.
 - (l) Quelqu'un a tué quelqu'un.
 - (m) Quelqu'un s'est tué.
 - (n) Personne ne s'est tué.
 - (o) Quelqu'un a tué tout le monde.
 - (p) Quelqu'un a été tué par tout le monde.
 - (q) Il y a un S entre Sam et Suzie.
 - (r) Chaque douanier hait un coureur. [n'importe lequel]
 - (s) Quelques coureurs aiment chaque douanier.
 - (t) Il y a un coureur haï par tous les douaniers fous.
 - (u) Quelques C n'ont la relation P avec aucun FD .
 - (v) Quelques C ont la relation P seulement avec des D qui ne sont pas F .

4. (5 points) Soit \mathcal{L}^+ une langue de la logique des prédicats avec $\mathbf{I} = \{0\}$, $\mathbf{J} = \{0, 1, 2\}$, $\mathbf{K} = \{0, 1\}$, $\lambda(0) = 2$, $\mu(0) = 1$, $\mu(1) = \mu(2) = 2$. Nous remplaçons les signes non-logiques par les suivants :

$$\begin{array}{lcl} \dots R_0 \dots & \rightsquigarrow & \dots \leq \dots \\ f_0(\dots) & \rightsquigarrow & - \dots \\ f_1(\dots, \dots) & \rightsquigarrow & \dots + \dots \\ f_2(\dots, \dots) & \rightsquigarrow & \dots \times \dots \\ c_0 & \rightsquigarrow & 0 \\ c_1 & \rightsquigarrow & 1 \end{array}$$

- (a) Les expressions suivantes sont-elles des termes de \mathcal{L}^+ ?

- (i) “0”
- (ii) “ $x_1 + 1$ ”
- (iii) “ $+x_1$ ”
- (iv) “ $x_1 \times$ ”
- (v) “ $x_1 \times (0 + 1)$ ”
- (vi) “2”

- (b) Les expressions suivantes sont-elles des formules atomiques de \mathcal{L}^+ ?

- (i') “ $x_1 + 1$ ”
- (ii') “ $0 + 0 \neq 1$ ”
- (iii') “ $(x_1 \leq 1) \neq 1$ ”
- (iv') “ $\forall x_1(x_1 \leq (0 + 1))$ ”
- (v') “ $0 + 1 \neq 0 \times 1$ ”
- (vi') “ $x_1 \leq 1$ ”

- (c) Les expressions suivantes sont-elles des formules de \mathcal{L}^+ ?

- (i'') “0”
- (ii'') “ $x_1 + 1 \leq x_1$ ”
- (iii'') “ $\forall x_1(x_1 \times (0 + 1))$ ”
- (iv'') “ $1 + (x_1 \times (0 + 1))$ ”
- (v'') “ $(1 + 1) \wedge (0 \leq 1)$ ”
- (vi'') “ $\forall x_1(x_1 \leq (0 + 1))$ ”

- (d) Dans lesquelles des formules suivantes \mathcal{L}^+ la variable “ x_1 ” a-t-elle une occurrence libre ?

- (i''') “ $x_1 + 1 \leq 1$ ”
- (ii''') “ $\forall x_1 \neg(x_1 \neq (0 + 1))$ ”
- (iii''') “ $\exists x_2(1 + (x_2 \times (0 + 1)) \leq x_1)$ ”
- (iv''') “ $\forall x_1(0 \leq x_1) \wedge ((0 \leq 1) \vee 1 \neq x_1)$ ”
- (v''') “ $\forall x_1((0 \leq x_1) \rightarrow (1 \neq x_1))$ ”
- (vi''') “ $\forall x_2 \exists x_1 \neg(x_2 \leq x_1)$ ”