

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17
Quest 1	SE02 3I021	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4
Quest 2		4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Quest 3		4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	2	3
Quest 4		4	4	3	3	1	4	3	3	4	3	5	5	5	3	5	5
Quest 5		4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
Quest 6		3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5
Quest 7		3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3
Quest 8		3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	4	3	2
Quest 9		4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4
Quest 10		4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	2
Quest 11		4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
Quest 12		4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2	4

12	SE02	3I021	PHILOSOPHIE	KELLER	Philipp
----	------	-------	-------------	--------	---------

Quand les choses ont besoin les unes des autres - Quelques thèmes de la métaphysique contemporaine

Vérification code SE02 3I021  
 Nombre de répondants 12  
 Taux de réponses 100%

Tableau des fréquences

	1 Non	2 Plutôt non	3 Plutôt oui	4 Oui	5 Sans avis
Plan	0	0	3	9	0
Objectifs	0	1	4	7	0
Contenu	0	0	6	6	0
Matériel	0	0	3	9	0
Charge travail	1	0	9	2	0
Intérêt enseignement	0	0	0	12	0
Stimulation	0	0	1	11	0
Participation	0	0	2	10	0
Respect idées	0	0	2	10	0
Capacité analyse-synthèse	0	0	3	7	2
Directives travaux	0	0	0	1	11
Encadrement travail	0	0	0	1	11
Commentaires	0	0	0	1	11
Intégration connaissances	0	0	2	8	2
Présentation étudiant	0	3	4	2	3
Enseignement virtuel	0	3	3	3	3
Conférenciers invités	0	1	3	5	3

**RAPPORT SEMINAIRE**

KELLER	Nombre étudiants	12
Philipp	Nombre questionnaires	12
Quand les choses ont besoin les unes des autres - Quelques thèmes de la SE02 31021	Taux de réponse	100%

**Tableau des fréquences**

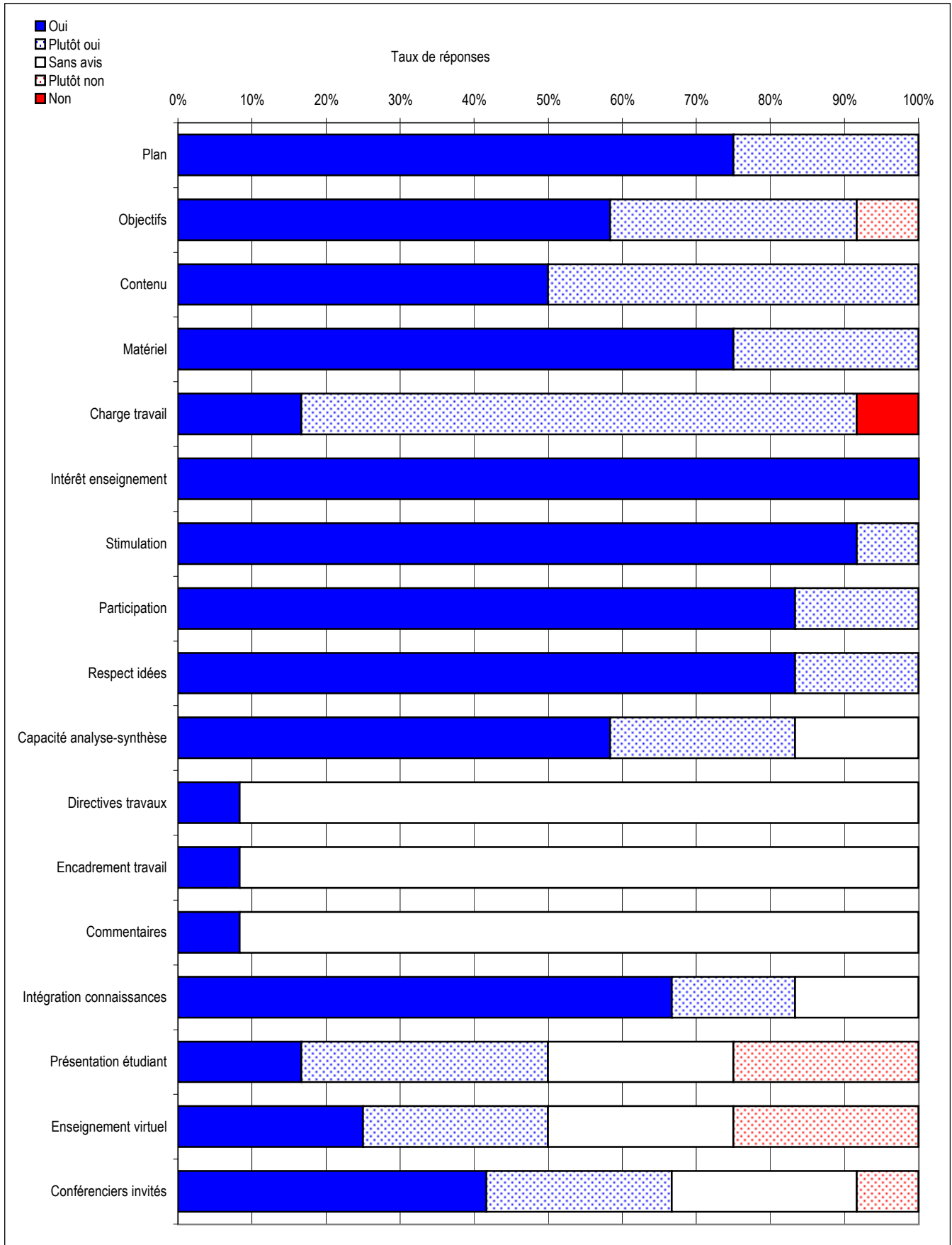
	valeurs absolues					Total	valeurs relatives				
	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis		Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis
<b>Organisation et clarté</b>											
1	Le plan du séminaire a été présenté clairement.					12	0%	0%	25%	75%	0%
2	Les objectifs du séminaire sont clairs.					12	0%	8%	33%	58%	0%
3	Le contenu du séminaire est ordonné de manière logique.					12	0%	0%	50%	50%	0%
4	Le matériel fourni par l'enseignant-e facilite les apprentissages.					12	0%	0%	25%	75%	0%
5	La charge de travail est adéquate.					12	8%	0%	75%	17%	0%
<b>Stimulation intellectuelle</b>											
6	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour son enseignement.					12	0%	0%	0%	100%	0%
7	L'enseignant-e stimule la réflexion et encourage le développement de nouvelles idées.					12	0%	0%	8%	92%	0%
<b>Interaction enseignant/étudiant-e-s</b>											
8	Les étudiant-e-s sont encouragé-e-s à participer activement au séminaire					12	0%	0%	17%	83%	0%
9	L'enseignant-e respecte les idées des étudiants.					12	0%	0%	17%	83%	0%
10	L'enseignant-e aide l'étudiant-e à développer ses capacités d'analyse et de synthèse.					12	0%	0%	25%	58%	17%
<b>Evaluation et rétroaction</b>											
11	Les directives pour l'exécution des travaux sont énoncées clairement.					12	0%	0%	0%	8%	92%
12	L'enseignant-e offre un encadrement adéquat lors de la réalisation du travail de l'étudiant-e.					12	0%	0%	0%	8%	92%
13	Les commentaires sur les travaux favorisent les apprentissages.					12	0%	0%	0%	8%	92%
14	Le séminaire a permis d'intégrer les connaissances, compétences et aptitudes à acquérir.					12	0%	0%	17%	67%	17%
<b>Items libres</b>											
15	Au semestre d'été, j'aimerais participer à des discussions animées par une petite présentation d'un étudiant.					12	0%	25%	33%	17%	25%
16	Au semestre d'été, j'aimerais participer à un enseignement virtuel.					12	0%	25%	25%	25%	25%
17	Au semestre d'été, j'aimerais approfondir certains sujets avec des conférenciers invités.					12	0%	8%	25%	42%	25%

**Graphique des résultats - Séminaire**

KELLER

Philipp

Quand les choses ont besoin les unes des autres - Quelques thèmes de la SE02 31021



Retranscription des remarques manuscrites

SE02 3I021 - HIVER 06-07

	Les points forts	Les points faibles	Remarques, précisions et suggestions complémentaires
1	Le séminaire ouvre une perspective compréhensive de la métaphysique contemporaine récente. Les thèmes et enjeux y sont clairement présentés : cohérence, simplicité logique, présentation très attractive par un enthousiasme profond qui inspire l'audience. Philipp Keller nous fait pénétrer au coeur même de l'univers contemporain de la pensée qui est au centre de sa recherche. Univers qui est déjà le nôtre du fait de notre contemporanéité. L'enseignant lui-même est un point fort du séminaire par son ouverture d'esprit, son intelligence de chercheur et ses qualités humaines et pédagogiques remarquables. il y a AVANT le séminaire et APRÈS le séminaire, comme en chirurgie esthétique, on peut observer les changements, ici dans l'esprit de l'étudiant, par cette introduction au RENOUEAU de la liberté conceptuelle du métaphysicien contemporain.	Les points faibles sont la durée limitée du séminaire: il n'y a encore aucune confirmation officielle de l'administration de l'université pour que ce séminaire puisse continuer officiellement au semestre d'été 2007.	Un très grand MERCI pour le document "synthétique" téléchargeable mis à disposition par l'enseignant en fin de semestre ainsi que l'accompagnement substantiel sur son site tout au long du séminaire. Les contenus y sont présentés AVANT les séances de séminaires et le cours y est reporté APRÈS l'événement ainsi que la bibliographie, souvent accessible d'un simple click.
2			
3	Un bon aperçu des problèmes en métaphysique contemporaine. Forum: permet de développer ses pensées (malheureusement quand on commence, on en devient presque dépendant).	Mais: pas le temps d'approfondir correctement les sujets. Même en travaillant et étudiant uniquement pour ce cours, on n'a pas le temps en un semestre de le faire correctement.	D'un côté, il est rassurant de se dire qu'on connaît déjà les questions de l'examen et qu'on les a déjà travaillées; mais pendant l'examen, on a l'impression de se répéter et de ne rien dire de nouveau ou d'intéressant (ce qui est peut-être le cas mais..).
4	Motivant et donne une vue d'ensemble sur la métaphysique contemporaine et encourage le développement d'idées personnelles.	La difficulté est rébarbative, surtout quand après 2 mois de contributions sur le forum, on nous dit qu'on n'a rien compris.	Pour que le forum nous prépare vraiment à l'examen: 1. forcer tout le monde à participer sinon, ceux qui y participent sans avoir de retour, cela ne les avance pas beaucoup; 2. ne pas mettre sur le forum des questions qui se retrouveront à l'examen mais des questions de base permettant ensuite de répondre aux questions de l'examen.
5			Nous donner une bibliographie plus restreinte ou plus sélectionnée car la bibliographie est trop grande.
6			
7	Les handouts, clairs et pas trop lourds. Le forum. Le sujet. L'ambiance.	Fautes de français dans les handouts super synthétiques (tu ne comprends pas une phrase -> tu ne comprends plus rien). Le cours pas toujours très clair (mais ça, c'est parce que je viens de me mettre à travailler entre autres).	
8			
9			

SE02 3I021 - HIVER 06-07

	Les points forts	Les points faibles	Remarques, précisions et suggestions complémentaires
10	Structure mise en place: forum permettant aux étudiants de communiquer concernant leurs interrogations au sujet de la matière. Handouts et très bon accès aux livres. Enseignant motivé et ouvert aux questions des étudiants.	Parfois, un léger manque de clarté dans les explications données. Cependant, cela s'est nettement amélioré et les derniers cours étaient très clairs.	Le cours du 2 février 07 était très bien et les explications données claires. Car nous avons accès à une vision d'ensemble du problème avec de bons exemples pour illustrer le problème. Il me semble bien de poser le problème pour en montrer les points forts et faibles avec une solution à la fin ou une piste pour une solution.
11			
12			
13			

	KELLER	SE02 31021		
Plan	0	12	12	1.00
Objectifs	1	11	12	0.92
Contenu	0	12	12	1.00
Matériel	0	12	12	1.00
Charge travail	1	11	12	0.92
Intérêt enseignement	0	12	12	1.00
Stimulation	0	12	12	1.00
Participation	0	12	12	1.00
Respect idées	0	12	12	1.00
Capacité analyse-synthèse	0	10	10	1.00
Directives travaux				plus 15% non réponses
Encadrement travail				plus 15% non réponses
Commentaires				plus 15% non réponses
Intégration connaissances	0	10	10	1.00

**0.98**

## INDICE DE SATISFACTION

