

# Les théories de conspiration: incroyables, même si elles sont vraies?

Festival de Philosophie, septembre 28, 2008

Philipp Keller  
Université de Genève  
philipp.keller@lettres.unige.ch

## **L'épistémologie des théories de conspiration**

L'épistémologie est la branche de la philosophie contemporaine qui s'interroge sur la nature et les limites du savoir. Elle défend l'existence de ce savoir contre le scepticisme et essaie d'éclaircir la nature de ce caractère qui distingue quelqu'un qui sait de quelqu'un qui n'a qu'une croyance vraie.

Vertus d'une théorie: simplicité, pouvoir explicatif, beauté etc. Expliquer plus par moins de principes, c'est expliquer mieux.

Les théories de conspiration présentent un défi pour la théorie de l'explication: comment pouvons nous justifier qu'au moins un grand nombre si pas toutes les théories de conspiration ne méritent pas notre croyance, même si elles exhibent beaucoup des caractéristiques d'une bonne explication?

Deux questions préliminaires:

1. Qu'est-ce qu'une conspiration?
2. Qu'est-ce qu'une théorie de conspiration?

## **David Hume sur les miracles**

Ce que David Hume a dit en 1748 des miracles:

"The plain consequence is (and it is a general maxim worthy of our attention), 'That no testimony is sufficient to establish a miracle, unless the testimony be of such a kind, that its falsehood would be more miraculous, than the fact, which it endeavours to establish....' When anyone tells me, that he saw a dead man restored to life, I immediately consider with myself, whether it be more probable, that this person should either deceive or be deceived, or that the fact, which he relates, should really have happened. I weigh the one miracle against the other; and according to the superiority, which I discover, I pronounce my decision, and always reject the greater miracle. If the falsehood of his testimony would be more miraculous, than the event which he relates; then, and not till then, can he pretend to command my belief or opinion." (David Hume, *Enquiries Concerning Human Understanding*, chapitre X).

La première phrase implique qu'il est impossible qu'on croie de manière justifiée qu'un miracle s'est produit - parce que pour que cela soit possible, le fait qu'on a des raisons pour croire à l'existence d'un miracle serait lui-même miraculeux, ce qui présuppose déjà l'existence de miracles.

## **L'inversion de la justification**

Une théorie ne mérite pas notre croyance si elle est telle que rien ne pourrait prouver qu'elle est fausse. Nous ne devrions donc pas croire aux théories de conspiration même si elles sont vraies.

Pourquoi même les théories de conspiration vraies ne méritent pas notre croyance: si on avait des raisons à croire qu'une théorie de conspiration soit vraie, ce fait lui-même serait inconsistant avec sa vérité.

Application à la religion?