

Item 1 Item 2 Item 3 Item 4 Item 5 Item 6 Item 7 Item 8 Item 9 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1

CS02 3190

4	3	4	2	2	5	3	2	4	5	2	3	3	3	3	3	4
3	3	4	3	2	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	3	3
3	2	3	2	3	1	3	3	4	5	2	2	3	4	3	3	3
4	4	3	1	3	3	2	5	5	4	4	1	5	4	5	5	5
4	5	4	2	5	4	4	4	2	3	3	1	5	5	4	5	4
3	2	4	2	2	4	4	3	5	2	3	2	5	5	3	5	4
3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	2	1	2	4	3	1	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1
5	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	4	3	3	3
4	1	3	3	1	2	2	1	1	3	3	1	2	4	2	2	4
4	2	3	2	5	5	5	3	5	2	5	2	5	3	5	5	5
3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2
4	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	4	2
4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	5	4	4	5	2
3	4	4	2	1	2	2	2	4	3	3	1	5	4	3	2	2
4	3	4	2	2	2	4	2	1	3	2	2	3	4	3	3	5
4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	2
2	3	4	3	2	3	5	2	5	2	3	2	4	4	4	3	2
5	3	3	2	5	4	4	3	2	4	4	2	2	5	5	5	5
3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3
3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	4	4	3	2
5	5	2	1	2	5	2	3	3	5	3	1	5	4	5	5	5
4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	1
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
4	3	4	3	2	4	2	2	4	2	3	1	4	4	2	3	4
4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	1	3	4	2	2	5
4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	1	4	4	5	5	5
4	1	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	3	2
4	2	4	4	2	4	3	3	2	5	3	1	1	4	2	2	4
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	1
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2
4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	1	5	4	5	5
4	3	3	3	2	2	3	3	1	4	4	3	3	4	3	4	2

100	CS02	31904	PHILOSOPHIE	KELLER	Philipp	Logique. Histoire et philosophie des sciences
-----	------	-------	-------------	--------	---------	---

Vérification code CS02 31904
 Nombre de répondants 33
 Taux de réponses 33%

Tableau des fréquences

	1 Non	2 Plutôt non	3 Plutôt oui	4 Oui	5 Sans avis
Objectifs	0	1	8	21	3
Répartition du temps	2	5	15	9	2
Polycopié-documentation	0	1	9	23	0
Présentation	2	13	11	7	0
Rythme de présentation	2	12	11	5	3
Structure de l'exposé	1	6	12	11	3
Compréhension du sujet	0	6	11	14	2
Apport de connaissances	1	7	17	5	3
Connaissances préalables	4	4	6	14	5
Intérêt de la matière	0	5	12	11	5
Compréhension du cours	0	5	16	11	1
Compréhension de la matière	12	12	6	3	0
Satisfaction des besoins	1	4	11	7	10
Les contacts	0	0	3	26	4
Cours apprécié	0	4	13	10	6
Cours conseillé	1	5	13	5	9
Présentation différente	3	12	4	6	8

RAPPORT COURS A

KELLER	Nombre étudiants	33
Philipp	Nombre questionnaires	100
Logique. Histoire et philosophie des sciences	Taux de réponse	33%
CS02 31904		

Tableau des fréquences

		valeurs absolues					valeurs relatives					
		Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis	Total	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis
Organisation et clarté												
1	Les objectifs du cours sont clairs.	0	1	8	21	3	33	0%	3%	24%	64%	9%
2	La répartition du temps pour les différents thèmes du cours est satisfaisante.	2	5	15	9	2	33	6%	15%	45%	27%	6%
3	Le polycopié (ou la documentation écrite) facilite les apprentissages.	0	1	9	23	0	33	0%	3%	27%	70%	0%
4	La présentation du cours est claire.	2	13	11	7	0	33	6%	39%	33%	21%	0%
5	Le rythme de présentation est en général adéquat.	2	12	11	5	3	33	6%	36%	33%	15%	9%
6	L'exposé est structuré selon un fil conducteur.	1	6	12	11	3	33	3%	18%	36%	33%	9%
Stimulation intellectuelle												
7	Le cours aide à comprendre le sujet traité.	0	6	11	14	2	33	0%	18%	33%	42%	6%
8	L'enseignement magistral (cours ex cathedra) offre un apport important de connaissances.	1	7	17	5	3	33	3%	21%	52%	15%	9%
9	Les connaissances préalables étaient suffisantes pour suivre le cours.	4	4	6	14	5	33	12%	12%	18%	42%	15%
10	L'enseignant-e rend la matière intéressante.	0	5	12	11	5	33	0%	15%	36%	33%	15%
11	L'enseignant-e veille à rendre le cours compréhensible.	0	5	16	11	1	33	0%	15%	48%	33%	3%
12	L'essentiel de la matière peut être compris pendant les heures de cours.	12	12	6	3	0	33	36%	36%	18%	9%	0%
13	La matière du cours correspond aux besoins de formation.	1	4	11	7	10	33	3%	12%	33%	21%	30%
Interaction enseignant-e/étudiants												
14	Les possibilités de contacts avec l'enseignant-e (et son assistant-e) sont satisfaisantes.	0	0	3	26	4	33	0%	0%	9%	79%	12%
Items libres												
15	J'ai apprécié le cours.	0	4	13	10	6	33	0%	12%	39%	30%	18%
16	Je conseillerais de prendre ce cours à un-e ami-e.	1	5	13	5	9	33	3%	15%	39%	15%	27%
17	Autrement présenté, le cours m'aurait intéressé-e plus.	3	12	4	6	8	33	9%	36%	12%	18%	24%

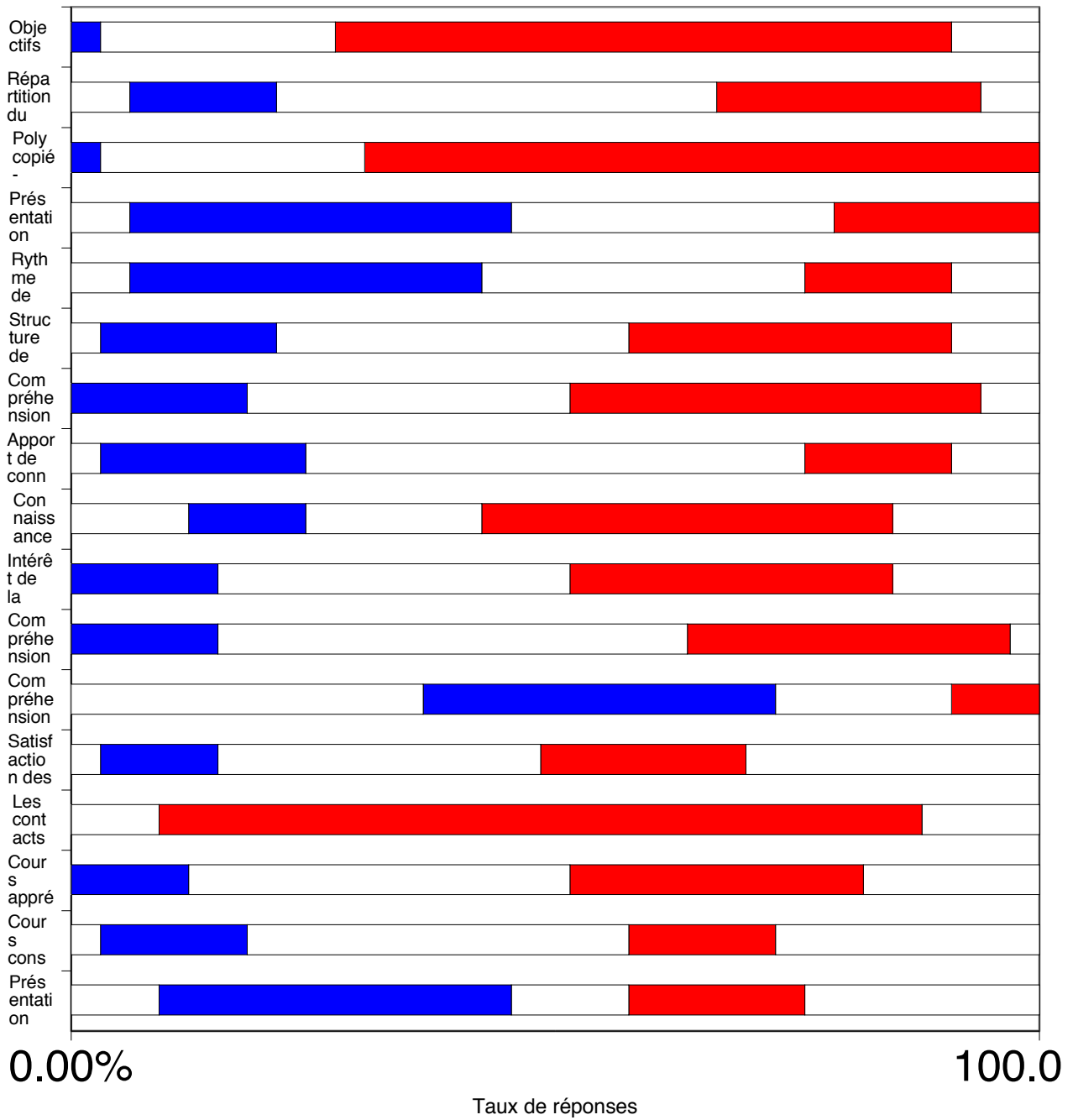
Graphique des résultats - Cours A

KELLER

Philipp

Logique. Histoire et philosophie des sciences

CS02 31904



Re transcription des remarques manuscrites

CS02 31904

	Les points forts	Les points faibles	Remarques, précisions et suggestions complémentaires
1	Logistique associée: site Internet à garder et à développer.	Manque de clarté dans certains propos.	
2	La logique est assez intéressante quand elle n'est pas trop poussée.	Les exercices sont trop longs. Il suffirait de faire des exercices plus courts mais qui suffisent à couvrir tous les points du cours.	
3	Possibilité de faire des "cours de rattrapage" le vendredi soir; possibilité d'atteindre l'assistant. Grande disponibilité.	Le polycopié comporte trop de précisions peu pertinentes, d'anecdotes et de détails historiques qui alourdissent le cours et nous donnent moins envie de le lire (et de le comprendre).	Il aurait peut-être fallu aller directement à l'essentiel.
4	La bonne volonté du M. Philipp Keller.	La confusion des explications.	
5		La correction des exercices n'est pas faite avec les étudiants pendant le cours. Cela est cependant important: corriger ensemble.	Il faudrait insister sur la compréhension des méthodes et procédés qui constituent la théorie afin que celle-ci puisse être pratiquée de manière autonome.
6	Les "examens probatoires" sont pratiques pour savoir où les étudiants doivent revoir la théorie (en fait, c'est plus pratique que "point fort").	On ne voit pas la correction des exercices en classe, cela est quand même important.	
7			
8			
9			
10	Le cours sur le Web. Le cours de rattrapage. Les exercices à la maison.	Décalage entre exercices et informations théoriques. Retard des données du cours sur le Web par rapport à la reddition des exercices. Quelques erreurs de français ont généré une perte de confiance dans le cours écrit.	Soit moins de matière soit un cours sur 1 an avec la même matière (nous avons 3 branches! A B C).
11	Lien avec les maths.	La communication de l'enseignant.	Bonne chance.
12	L'utilité qu'il apporte pour de nombreuses autres matières; les exercices qui nous préparent bien à l'examen final.	Les exercices un peu trop longs à faire et les cours peu suivis (fil rouge). Il faudrait plus baser le cours sur le polycopié ("points à retenir") et donner plus d'exemples semblables aux exercices.	
13	Interaction possible. Disponibilité.	Trop de matière et/ou pas assez de temps pour bien assimiler toute la matière. Manque d'exemples.	
14			
15			
16	L'aspect nouveau de la matière, le côté mathématique. L'assistant sympathique et le fait de pouvoir faire des exercices complétant la note finale.	La non clarté des explications, le non suivi du polycopié pendant le cours ex cathedra, les exercices trop longs à rendre chaque semaine.	Faire moins d'exercices chaque semaine (une page A4 suffirait) et faire le cours ex cathedra en se référant, point par point, à un polycopié.
17			

CS02 31904

	Les points forts	Les points faibles	Remarques, précisions et suggestions complémentaires
18	Le support de travail. La théorie et les feuilles d'accompagnement nous sont très utiles. Mais il est clair que l'enseignement serait parfait si les explications données pendant le cours pouvaient porter sur le travail à faire pour la semaine d'après.	Parfois, je sens que suivre le cours du mardi ne me sert à rien, que c'est une perte de temps. L'idéal serait de garder ce support de travail que je juge complet (même si la théorie 8 et 9 me semblait lacunaire) dans sa globalité mais de réadapter le cours aux besoins des étudiants.	
19	Bon matériel de travail (polycopiés).	Faire les exercices avant d'avoir étudié les notions nécessaires à leur exécution dans le cours.	
20			
21		Manque de temps.	
22	Le professeur est sympathique, assez disponible. Avec le temps, il fera un bon professeur. Il aime les pingouins.	Trop mathématique. Cours flou, vague, manque de précision, mal expliqué.	"Les autres systèmes logiques" devraient être présentés.
23			
24			
25	Le polycopié est très bien. Je vois maintenant l'utilité de la matière et la connaissance que j'ai acquise. Mais l'investissement demandé a été trop important. Je suis consciente que votre investissement était plus grand encore et vous en remercie.	Le cours ne couvrait pas la totalité de la matière abordée dans les exercices.	
26			
27	Le polycopié.		
28	Le site Internet est bien fait même si, à la fin du semestre, il n'était plus très souvent remis à jour. L'assistant s'investit beaucoup.	La charge de travail est trop élevée. Les exercices sont trop difficiles par rapport aux exemples de la théorie.	
29	Un investissement intense et total de la part de l'enseignant. Les résumés des cours précédents.	Les explications obscures. La matière trop vaste et si peu de temps pour assimiler les nouveaux thèmes.	L'énorme travail de l'enseignant chaque semaine est impressionnant.
30	Les cours disponibles sur le site Web. Le site Web! Dynamisme de l'enseignant. Ouverture sur les problématiques logiques plus larges que le contenu strict du cours.		Très bon cours!
31	La disponibilité de l'enseignant. Sa volonté de clarté et d'exhaustivité. Le cours aborde un programme permettant une bonne initiation à la logique.	Le rythme trop soutenu des travaux à domicile.	
32			
33	Logistique associée: site Internet à garder et à développer.	Manque de clarté parfois.	

	Ph. KELLER	CS02 31904		
Objectifs	1	29	30	0.97
Répartition du temps	7	24	31	0.77
Polycopié-documentation	1	32	33	0.97
Présentation	15	18	33	0.55
Rythme de présentation	14	16	30	0.53
Structure de l'exposé	7	23	30	0.77
Compréhension du sujet	6	25	31	0.81
Apport de connaissances	8	22	30	0.73
Connaissances préalables	8	20	28	0.71
Intérêt de la matière	5	23	28	0.82
Compréhension du cours	5	27	32	0.84
Compréhension de la matière	24	9	33	0.27
Satisfaction des besoins				
Les contacts	0	29	29	1.00

0.75